

## PREZZO DELLE ASSOCIAZIONI

	Anno	Semestre	Trimestre
Torino a domicilio e Provincie	L. 23	L. 12	L. 6 50
Straniera	» 35	» 19	» 10 »
Francia	» 45	» 25	» 13 »
Inghilterra, Belgio, Spagna, Portogallo	» 60	» 32	» 17 »
Germania, Grecia, Turchia ed Egitto	» 68	» 35	» 19 »

Un mese L. 2 25.

Non si dà corso a' richiami se non è unita la facciata sotto cui si spedisce il giornale.

Cinquantotto fogli cent. 5.

Torino, 11 aprile

## LA QUESTIONE ROMANA

I.

Non conosciamo più molesti pedanti politici di coloro i quali fanno le meraviglie che le menti si rivolgano alla questione di Roma o domandano se mai si vorrebbe abbandonare la questione veneta od alternare l'una coll'altra quasi a pascolo delle menti degli italiani.

Le due questioni principali d'Italia sarebbero mai tali, che la nazione ed il governo non potessero occuparsi contemporaneamente di entrambe? V'ha una legge politica, la quale ci ammaestra esser impossibile di pensar a Roma ed in pari tempo a Venezia, ovvero a Venezia ed in pari tempo a Roma? Quistione politica e militare l'una, quistione politica e morale l'altra, esse non si presentano a noi che come i due aspetti di un solo problema, come i due punti d'una suprema controversia nazionale. Nulla impedisce quindi che si trattino ambedue secondo le opportunità.

Se la quistione di Roma fu in qualche guisa pretesto nelle pubbliche discussioni per quella di Venezia, è per una ragione che farebbe appena d'uopo di esporre. I molti garbugli che vi hanno in Europa, le gravi complicazioni che preoccupano la diplomazia, la guerra danese, il ravvicinamento delle potenze nordiche, l'agitarsi dei Principati Danubiani, la persistenza dell'insurrezione polacca accennano ad uno stato di cose tanto violento, che difficile è non sia per condurre ad una crisi. Le previsioni di guerra erano ancor più probabili dagli straordinari apparecchi militari dell'Austria, e perciò davano alla quistione veneta tutta l'importanza d'una quistione attuale. Tutta l'Europa è ormai persuasa che l'Italia consideri una guerra come un avviamento ad una soluzione della questione veneta, o che se essa non dà il segnale, è perchè ha le sue buone ragioni.

Ma per la quistione di Roma le discussioni che si sarebbero potute fare promettevano ben poco. La situazione era forse mutata? La posizione della Francia rispetto al papa ed all'Italia non è più nel 64 come era nel 63 e nel 62? Quali fatti erano avvenuti che rendessero probabile ciò che fu sperimentato impossibile ne' due anni scorsi? E stando le cose in questo modo, era d'ignote che il governo si travagliasse a promuovere una soluzione che sapevasi non sarebbe stata ottenuta?

Questa situazione potrebbe ora mutare. La malattia del papa è grave: il papa

ha inoltre un'infermità che non medico e non farmaco possono guarire: l'età avanzata. Che v'ha di più naturale che si pensi alle conseguenze della sua morte? Se v'ha cosa che ci scandalizzi è la ipocrisia sorpresa de' fogli clericali poi giudici che si fanno nella previsione della morte di Pio IX. Perché si discute ciò che si deve fare o ciò che può avvenir dopo, se ne deve egli concludere che la si desideri?

Studiando le conseguenze possibili o probabili della morte del papa non si fa che giudicare, secondo le leggi della ragione umana, e gli ammaestramenti della storia, i prevedibili effetti di un avvenimento naturale, più o meno prossimo, ma inevitabile, se pur i clericali non pretendono che il papa sia immortale su questa terra come sostengono che ci è infallibile.

Il governo italiano, il governo francese, i popoli soggetti al potere temporale non possono non aver proposto ciascuno a se stesso questo problema: Se il papa morisse che faremmo? Qual influenza eserciterebbe questo avvenimento sulla soluzione della quistione romana?

Il nostro ministero deve considerare questo problema come uno de' più gravi della politica internazionale. Per comprendere tutta la gravità conviene riflettere alla posizione in cui è la Francia.

Per l'imperatore Napoleone III la difficoltà non consiste nel ricercar il modo di restar a Roma, ma di uscirne. Se egli non ci fosse, il clero francese, i volentieri convertiti, la reazione religiosa e politica non potrebbero dar colpa all'imperatore di ciò che non va a difendere il papa; ma ora che la bandiera francese protegge il papa, e pur troppo oltre il papa anche i briganti che si radunano in Roma, egli non potrebbe ripiegare e lasciar il papa solo al cospetto de' suoi sudditi e dell'Italia, senza esporlo ad uno scatenamento di accuse e di ire per parte della fazione clericale.

L'imperatore Napoleone si creò tanto forte da potere sfidare, senz'ombra di pericolo, gli assalti della reazione, la quale, per soprassello, signoreggia ancora la superstizione ed i pregiudizii religiosi e le coscienze delle persone ignoranti?

Ma d'altra parte il diritto nazionale non dovrà essere rispettato? Nel conflitto tra un diritto popolare ed un interesse politico, è il diritto popolare che si ha da scerificare? Si possono disconoscere a' romani quei diritti che la Francia annunzia di voler appoggiare per popoli dello Stesvig-Holstein? E non v'ha ancora un diritto superiore, il diritto d'Italia, che la Francia non contesti né potrebbe contestare? E non v'è in pari tempo un interesse ri-

ale anche per il governo napoleonico, cioè che l'Italia possa solidamente costituirsi?

La politica dell'imperatore è fatta segno agli strali della rivoluzione e della reazione. Questa la accusa di non difender abbastanza il papa e non le sa perdonar la colpa di aver rispettato il voto dei popoli della Romagna, dell'Emilia e dello Marche; quella lo accagiona di non aver ancora abbandonato il papa alla sua sorte e consegnata Roma a' romani.

Per uscir da una posizione tanto difficile non è sperabile si voglia adottare una risoluzione definitiva ed un provvedimento radicale.

Non sappiamo se in Italia vi abbiano ancora uomini politici, i quali credano che l'imperatore Napoleone tenga a Roma le sue truppe soltanto per riguardi di convenienza e di rispetto verso Pio IX, ma che un altro papa non avrebbe più tale presidio.

Sarebbe questa un'illusione che avvenimenti prossimi potrebbero dissipare.

Am messo che tra Napoleone III e Pio IX vi abbiano speciali vincoli, è pure evidente che i soldati francesi sono a Roma a difesa del papa qual sovrano temporale. Nelle discussioni delle Camere francesi, ne' giornali, nelle stesse note diplomatiche, così del signor Drouyn de Lhuys, si parla del papa, del capo della cattolicità, più che di Pio IX, quasi per far capire che la Francia non crede sciolto ogni suo obbligo per la morte di Pio IX.

Ma si avrebbe torto di concluderne che le cose abbiano a star come sono e che la morte di Pio IX non debba recar un cambiamento notevole nella situazione di Roma rispetto alla Francia e della Francia rispetto a Roma.

Questo cambiamento non potrà avvenire solo per semplice accordo tra Francia ed Italia. Esso deve compiersi anche per l'intervento del popolo romano, il quale è interessato più di tutti nella quistione, e nuno potrebbe pretendere o vorrebbe credere abbia a starsene indifferente spettatore d'un avvenimento tanto importante.

## UNA PÉTITIONE AL SENATO FRANCESE

Non sono italiani quelli che hanno presentato la petizione al Senato, nella quale si lamentavano le orribili condizioni dell'Italia meridionale e si demandava l'appoggio del Senato presso dell'imperatore nell'intento di farle cessare. Questa petizione, sulla quale il Senato adottò la quistione pregiudiziale, venne presentata da quattro francesi, cioè i signori Oscar Delestre della Senna Inferiore, De Miribel del dipartimento dell'Isère, De Roux e Margerie di Parigi.

L'aria è sciolta in copia nell'acqua marina; ma questa scioglie un po' più di ossigeno che non di azoto, onde l'aria dell'acqua è più ricca d'ossigeno che non l'aria atmosferica, dal qual fatto, sia detto di passata, si deduce che l'aria atmosferica non è un composto chimico, ma si un semplice miscuglio. L'acqua marina contiene pure acido carbonico, e gran copia di una mucosità animale che si produce dall'infinito numero di esseri viventi che brulicano in essa.

Nei mari chiusi dentro terra e comunicanti coll'Oceano per via di piccoli stretti, la salinità è diversa da quella degli aperti mari. Così il Mediterraneo, in cui è promossa dal calore una grande evaporazione, contiene un mezzo per cento di sale più che non l'Oceano; mentre il Baltico, il quale, per via della sua posizione al nord, non sopporta uno svaporamento così notevole, e da molti grossi fiumi riceve gran copia d'acqua dolce, ha appena la metà di sale del mare del nord che gli sta presso.

Il più ricco di sali fra tutti i mari è il mar Morto, ove è tanta la densità delle acque, che un uomo senz'altro vi galleggia.

Nell'aperto Oceano il continuo movimento delle acque produce un mirabile agguagliamento di composizione; ma il dott. Leuz, il quale fu compagno di Kotzebue nel suo secondo viaggio di circumnavigazione, e si diede molto pensiero di questo argomento, trovò che l'Atlantico, specialmente dalla parte

Come ben si vede, questi nomi, a meno che non se ne debba chiamare in colpa la nostra ignoranza, non sono così celebri da dare alla loro petizione molta autorità; e siccome la decisione del Senato fu quale doveva essere e tagliò corto ad ogni manifestazione che i reazionari ne speravano contro l'Italia, non sarebbe il caso di nemmeno più parlarne, se non trovassimo nell'Union di Parigi tale una lamentazione che qualche conforto dimanda e che per parte nostra non vogliamo lasciarle mancare.

L'Union, giornale legitimista, sperava che la petizione potesse offrire occasione a discutere un po' la causa de' suoi progetti, come sono tutti i principi detronizzati in Italia ed altrove; ma avendo il Senato, per l'organo del relatore della Commissione, sig. Delangle, stabilito la massima che sarebbe incompetibile la pretensione di chiamare quasi alla sua sbarra gli esteri stati per giustificarsi delle accuse che qualcuno credesse poter muovere contro di essi, il giornale deluso sorse a combattere questa massima dicendo che le presenti condizioni dell'Italia sono il portato dell'abbandono, anzi della flagrante violazione dei trattati, e non era quindi fuori della competenza del Senato il cercare se questa violazione meriti di essere denunciata al governo, tanto più che il giudicare delle condizioni interne d'uno stato estero non è cosa nuova a Parigi, dove al conte di Cavour si lasciò ampia facoltà di stendere un atto di accusa contro tutti i governi della penisola in occasione del congresso che doveva metter fine alla guerra di Crimea.

L'Union sbaglia di citazione e l'esempio non va. Il Senato non è un congresso di diplo-

tutto ciò che riguarda i rapporti fra stato e stato, mentre all'altro non spettano queste indagini se non in quanto possono persuadere l'approvazione o la condanna della politica del proprio governo. Ma i guai che il conte Cavour denunciava nei vari governi italiani nel congresso di Parigi erano poi considerati unicamente come incentive a complicazioni esterne e si denunciavano come quelli che, provocando convulsioni, reazioni interne e quindi intervento estero, erano un pericolo permanente per lo stato del re di Sardegna e per la quiete d'Europa in generale.

Noi abbiamo riferita la petizione della quale si occupò il Senato francese; ma se anche si ammettessero per vere tutte le esagerazioni in essa contenute, ancora non ci sarebbe dato di vedere, come mai ne potrebbe sorgere un pericolo per qualunque altro stato europeo.

È questo il cardine principale sul quale la quistione italiana deve giungere alla sua ultima meta. Sintanto che nella penisola si contenevano le ambizioni delle altre potenze, non era possibile immaginare una commovente dell'una o dell'altra parte di essa senza che vi si accompagnasse un pericolo di conflitto generale. Lasciata l'Italia a se stessa, sarà caparra di più tranquilla ed ordinata esistenza; ma se anche noi fosse, non giungerei mai ad intorbidare, colla sua, la pace altrui e l'Europa avrà rimediato da questo canto a tutti quei timori e quei pericoli che così a lungo l'agitano.

Il conte Cavour al congresso di Parigi, parlando dell'Italia parlava di cosa sua, molto più sua che non fosse la quistione d'Oriente

di ponente, ha qualche maggior copia di sale che non il Pacifico; e che l'Oceano Indiano, che sta frammezzo a questi due vasti mari è più salato verso il primo, che non verso il secondo.

In generale, l'acqua marina è meno salata alla superficie, e cresce la sua salinità man mano che si discende; ciò avviene in particolare modo e con molta maggiore evidenza presso lo sbocco dei grandi fiumi. (Hartwig, opera citata)

È un fenomeno singolare quello di certe sorgenti d'acqua dolce che scaturiscono in mezzo all'acqua del mare; nota e visitata da tutti gli stranieri è la sorgente d'acqua dolce che per tal modo sgorga, alla distanza di una ventina di metri dalla spiaggia, nel Golfo della Spezia, perfettamente potabile: investigando il modo in cui avvengono le fonti sulle terre emerse, molto agevolmente s'intende la ragione di questo fatto.

## VI.

## Isole madreporiche.

Una sterminata copia di animali marini fa dei sali del mare un invoglio o un sostegno al suo molle corpo: infiniti animali miceli, crostacei, od appena visibili ad occhio nudo, natanti sul mare, hanno il corpo protetto da materia minerale, e le spoglie di questi morti animalietti ricoprono in molta parte il fondo,

per la quale aveva impegnato la forse del suo paese, e ne parlava dinanzi ad un tribunale competente ad occuparsi di tal materia: i cittadini francesi che si divertirono a presentare la petizione al Senato francese sulle condizioni dell'Italia meridionale incominciavano ad occuparsi di cosa che non li riguarda e volevano presentare la tesi ad una assemblea che non è competente a trattarla.

Non abbiamo voluto occuparci del fondo della petizione in se stessa, perchè veramente sfugga ad ogni seria discussione e non ha altro fondamento che il ridicolo equivoco di cui abbiamo già parlato, consistente nell'affermare otto nazioni in Italia per negare quella sola che è vera, che è storica, che è indestruttibile. Sarebbe come il dire che vi sono galiziani, posnani e varsoviati, per negare che vi siano polacchi, che vi siano provenzali, bretoni, borghognoni e nea francesi.

E quando l'Union si crede autorizzata a domandare se il Piemonte sia che-za-lui a Firenze, a Parma, a Modena, nelle Romagne, a Napoli ed in Sicilia e chi gli ha dato o riconosciuto il diritto di starvi, noi qui in Italia siamo al punto di stupirci per gli occhi per la meraviglia di vedere tanta ingenuità nei pubblicisti francesi che ci vogliono combattere.

Almeno i nostri avversari su Italia non lo dicono così grossi. Essi tergiversano le varie provincie italiane per la loro rivoluzione unitaria, ma non la negheranno nei suoi effetti che furono appunto quelli per cui toscani, emiliani, romagnoli, napoletani e siciliani sono che-za-lui in Piemonte e Lombardia, come noi di Lombardia e Piemonte siamo che-za-lui, quando andiamo nelle altre parti d'Italia.

Creiamo merito di essere riportata la parole con cui si esprime il signor Delangle, relatore della Commissione, in merito alla petizione, con cui alcuni cittadini sollecitarono l'intervento del Senato francese negli affari delle provincie meridionali del nostro regno.

Dopo avere esposto il concetto, i motivi e le conclusioni della petizione, su di che non ci soffermiamo, perchè già nel numero di ieri ne abbiamo riportato il testuale tenore, l'on. relatore continuò così:

La Commissione si è domandata anzitutto, a qual ispirazione sia dovuta siffatta petizione; se essa fosse l'espressione di un sentimento d'umanità che non poteva più contenersi, o se invece fosse piuttosto l'opera di un partito avente unicamente per scopo di gettare il bislancio sopra il governo italiano e di demoralizzarlo.

Ma comunque si sia a tal riguardo, una prima obiezione si è subito presentata — di sapere cioè, se i poteri del Senato, quali risultano dalle attribuzioni dategli dalla costituzione, gli permettessero di accogliere e di discutere una simile petizione.

Il diritto di petizione è un diritto sacro, e non è a questo recente che nascerà il pensiero di disconoscere e di indebolirlo; ma o forse un diritto indefinito che possa applicarsi a tutti i fatti, a tutte le persone, o deve essere circoscritto fra certi limiti? Questa diversa interpretazione ha offerto occasione a molte discussioni.

Gli uni hanno preteso che sia realmente un diritto senza limiti; e questa sia la sua essenziale condizione, che egli si estenda ad ogni cosa, che tutti i fatti appartengano alla sua giurisdizione, salvo le riserve introdotti dalla stessa costituzione. Altri, invece, sostengono

formando spesso uno strato di notevole altezza.

Tutti gli animali dalla conchiglia operano così: essi prendono il carbonato di calcio, la sostanza stessa che costituisce il marino, dalle acque marine, e lo dispongono sul loro corpo in tanti strati, dando a questi le più varie forme e singolari ripiegature, e allo strato più superficiale spesso i più vaghi colori, o una mirabile levigatezza, o tante e diverse sorta di rugosità, scanalature, salature, punteggiature, lisciture e granulosità.

I mari più ricchi di sali sono quelli che hanno maggior copia di molluschi della conchiglia; i meno salati ne sono i più poveri; così il Mediterraneo ha gran copia e varietà di conchiglie molluschi, il Baltico ne ha pochissime, colla conchiglia sottile, e tutti i tentativi fatti per acclimare le ostriche in quel mare, per questa ragione, non condussero a nulla.

Fra gli animali che più si giovano del calcare sparso nelle acque marine, ce ne fanno loro pro, sono elegantissimi, e per molti riguardi sommaramente importanti, i coralli.

Gli antichi greci, innamorati di queste belle forme animali, davano ad esse il poetico nome di Figlie del mare; ma, inverso, non sapevano che fossero animali; la disposizione arborescente, lo spandersi di certe parti del loro corpo a mo' di corolle di fiori, fecero considerare i coralli siccome piante, che, appena tratte fuori dal mare, si convertissero in pietre. In sul principio dello

## APPENDICE

## IL MARE

V.

## Salinità del mare.

Le acque delle fonti, dei ruscelli, delle fiumane, dei torrenti e dei fiumi, che chiamiamo dolci, contengono tutta aria, e qualche porzione di materia minerale disciolta; ed è bene che ciò sia, perchè altrimenti non ci potrebbero servir di quotidiana bevanda: la differenza fra questa acqua e quella del mare sta in ciò, che queste ultime contengono materie minerali disciolte in maggior copia, e in tanta copia da non essere più potabili.

La sostanza che più abbonda nell'acqua marina, siccome ognuno sa, è il sal comune, o sal di cucina: si dice che ove si potesse trar fuori dal mare tutto il sale che è in



che questo diritto abbia limiti e che bisognava cercarli nei suoi principi, sui quali si fonda la sua applicazione. Cosa è pertanto il diritto di petizione? È una via aperta alla riparazione di un torto fatto ad un cittadino. È un ultimo ricorso per reclami, quando tutte le altre vie furono tentate invano. Tuttavia non è questo il diritto ultimo che sia stato ad esso assegnato: il diritto di petizione fu esteso alle violazioni della costituzione, e delle leggi, anche nel caso che il petente non abbia sofferto alcun danno personale.

Si è creduto che il cittadino nel suo patriottismo, dovendo attribuire all'interesse generale importanza non minore di quella attribuita ai suoi propri interessi, e così si è riconosciuto in lui il diritto di richiamare l'attenzione su quanto gli paresse un'offesa, un'infrangimento alla costituzione, e di additare perfino le modificazioni necessarie, a suo avviso, per mettere la legislazione in più perfetta armonia col regime politico del proprio paese.

Si è considerato che questo non era tanto l'esercizio di un diritto, quanto il compimento di un dovere. Ma si è giudicato che non si poteva andare più lungi, e che, senza pericolo, non si poteva dare indifferentemente appoggio a tutti i reclami, specialmente a quelli che si riferiscono alle istituzioni che hanno per iscopo di assicurare il libero esercizio della vita sociale.

Fra queste diverse opinioni la mente può pendere incerta; ma ha vi un caso in cui il dubbio non è più possibile.

È egli permesso, sotto pretesto dell'esercizio del diritto di petizione, di accusare, per così dire, davanti al Senato un governo estero; di renderlo da esso giudicabile; di discutere il principio di quel governo, la sua politica interna ed i modi coi quali esso cerca di assicurarne l'applicazione? È egli permesso d'infliggere con un avvertimento ed un biasimo senza che neppure possa difendersi? No, certo!

È un principio incontestabile di diritto pubblico che ogni governo deve restare libero sul suo territorio ed esercitare la sua azione sovrana interna, come meglio crede, e senza controllo; è un principio quello che vi abbia perfetta uguaglianza fra le potenze o la debolezza delle une e delle altre, e che il più forte non abbia il diritto d'ingerirsi nell'amministrazione interna di un altro paese senza il suo consenso. — Tutti i pubblicisti sono d'accordo su questo principio (approvazione).

Il signor Delangle cita all'appoggio di questa dottrina l'opinione di Vattel, il quale dichiara che il diritto delle nazioni indipendenti si è di governarsi come meglio credono; di tutti i diritti di sovranità questo è, a parer suo, il più prezioso, e si deve rispettarlo presso gli altri se

Non appartiene adunque ad alcuna potenza straniera il prendere cognizione negli affari di un altro popolo per intervenire. Se il governo aggrava il suo popolo, se duramente lo tratta, questo concerne la nazione stessa e non già un governo straniero! Ciò sta, fra gli mestieri, soggiunge il relatore, d'insistere per dimostrare la sapienza delle regole sancite da Vattel! Riconoscere ad un governo estero il diritto d'ingerirsi negli affari interni di un altro, colla scusa di relazioni create da condizioni di vicinanza o di alleanza, quando questo diritto non è formalmente stipulato da trattati, è non solo violare la prerogativa del sovrano presso cui s'interviene, ma non anche creare cagioni incessanti di collisioni che finiscono col condurre alla guerra.

Se insorge un dissenso fra due giurisdizioni uguali in uno stato, vi è sempre un potere superiore per pronunciare sulla controversia, ma dove trovate voi una simile autorità per regolare le questioni che nascono tra due popoli? Il più potente userebbe evidentemente della sua forza per far prevalere la propria opinione. Ammettendo che i consigli dati da una potenza siano dettati da eccellenti intenzioni, e rivolti con moderazione, ne conseguono quasi sempre dei conflitti. L'umore più pacifico si irrita sovente dei consigli che gli si danno nel suo interesse. I reclami diventano allora più violenti e le domande, ispirate spesso da più lodevoli motivi, degenerano in cause di oppressione e di guerra (regni di assentiamento).

Che cosa diremmo noi se in un Parlamento estero petenti esteri, estranei alla loro patria, denunciassero il modo con cui si amministra presso noi la giustizia, censurassero le decisioni delle nostre corti, accusassero il governo di atti barbari, e che sopra una simile petizione sorgesse una discussione, la quale si terminasse col invitare il governo estero a dichiarare al nostro che la condotta quest'è ingiusta ed inumana? Nessuno sopporterebbe una si-

scorso secolo un giovane medico e naturalista francese, il Peyssonnel, mandò all'Accademia di Parigi uno scritto in cui denunciava la natura animale dei coralli. Il Réaumur, nel riferire intorno a questo scritto, siccome amico dell'autore, non volle dire il nome di questo, onde non compromettere l'avvenire scientifico del giovane, rivelandolo propugnatore di una così strana opinione. Poco dopo il Trembley tolse ogni dubbio intorno alla natura animale dei coralli, ed Ellis, Pallas e il nostro Cavolini misero in chiaro molte verità importanti della vita di questi animali.

I primi navigatori che solcarono l'Oceano Pacifico furono presi da grandissima meraviglia, per la copia sterminata di coralli che trovarono raccolti intorno alle isole, distesi lungo le coste, sparsi in vari e sorprendenti modi per quel mare, e spesso disposti in modo da rendere pericolosissima la navigazione.

Un grande cercone di coralli cinge talora un'isola montuosa, a grande distanza da essa; fra l'isola e il cercone dei polipi coralligeni giace una massa d'acqua tranquilla; sul cercone una bella vegetazione di palmiti, al di là le spume biancheggianti delle onde che si vengono a frangere contro il cercone, poi la distesa sterminata dei mari; così a Tahiti, così l'isola di Vanikoro, isola rinomata di rinomanza funesta per naufragio che vi ha fatto il La Perouse.

Altrove il cercone corallino serrà stretta-

mente l'isola senza guari spazio tra essa e la riva.

Lungo le coste dell'Australia, ad una distanza dalla riva che varia fra cinque e dieci leghe, corre come una barriera di coralli che è lunga oltre a trecento miglia.

Altrove la disposizione dei coralli è ben più notevole ancora; non si vede traccia d'isola, né di qualsiasi terra, ma solo un grande cercone corallino sporge dal mare; su questo cercone, dalla parte di dentro, crescono talora le palme, spechendosi nella tranquilla laguna, e vegetano al piede varie umili piante, fra cui, non raramente, ronzia un insetto, o splende volando al sole l'ala variopinta di una farfalla, o corre un tratto, prestandosi di colpo, una lucertola, mentre sulla parte di fuori, flagellata dal mare, viene a raccogliere le ali dal lunghissimo volo un qualche uccello marino.

Quando furono vedute migliaia di cosiffatte formazioni nell'Oceano australe, facendo stima che il lavoro dei polipi del corallo cominciasse dal fondo del mare, che è il profondissimo, e venissero questi così fino alla superficie, nacque il concetto di una sterminata potenza di moltiplicare in questi animali, la quale avrebbe dovuto in breve, nel giro di pochi secoli, portare i più gravi guasti sulla superficie della terra. Se questi animali, si è detto, proseguono con tale attività a moltiplicarsi, non andrà molto che essi avranno riempito gran parte della profondità

mile ingiuria; nessuno riterrebbe che si potesse rivendicare in modo abbastanza energico la prerogativa della Francia, il suo diritto di agire nella propria indipendenza e libertà (benissimo, benissimo).

Un simile diritto noi lo dobbiamo rispettare presso gli altri, ed è per questo che riguardo agli stranieri, per quanto concerne la loro amministrazione interna, i governi forti applicano la massima *casus in casa sua*, e ci riservano il proprio diritto (favori segni d'approvazione).

Egli è per questo che le conclusioni della Commissione furono non solo perché non si accogliesse la petizione, ma anzitutto che non si venisse ad alcuna discussione.

Per aprire una discussione bisognerebbe entrare nell'esame dei fatti, ricercarne le cause, vedere se il diritto fu rispettato o violato; se i principi di umanità furono o no disconosciuti. Tutte queste questioni furono, o sono alcuni mesi, argomento di discussione in seno al Parlamento di Torino. Esso si è pronunciato intorno alle medesime, e voi non avete il diritto di rivedere il suo giudizio, e di esaminare le sue decisioni (approvazione).

No, il Senato non può arrogarsi un tale diritto, se non si risulti da un trattato che lo conferisca espressamente alla Francia, perché il diritto non si suppone. L'Italia non ha abdicato alcuna parte della sua sovranità, e sarebbe per conseguenza contrario a tutti i principi di diritto internazionale il pretendere di censurare la missione che essa compie nella sua indipendenza, e di rendere un sovrano giudice degli atti di politica interna di un altro sovrano.

La questione pregiudiziale sarebbe stata più conforme alla logica dei principi che lo esposti; ma la Commissione, per rispetto ai termini del decreto che regola le attribuzioni del Senato, ha creduto doversi proporre di passare semplicemente all'ordine del giorno (voci e numerosi segni d'approvazione — benissimo, benissimo, ai voti).

Conte Boulay de la Meurthe. Domando che la questione pregiudiziale sia adottata di preferenza all'ordine del giorno. La Commissione medesima ha giudicato che una simile petizione non si meritava altro trattamento che quello della questione pregiudiziale. Essa fu trattenuta da uno scrupolo rispetto per una disposizione del regolamento interno del Senato; ma come a termini dello stesso regolamento appartiene ad ogni senatore di proporre la questione pregiudiziale, prego il Senato di adottarla. Credo che essa sia nei voti del relatore ed in quello della Commissione (approvazione).

Il presidente. La Commissione mantiene la sua domanda di passare all'ordine del giorno, ma il signor Boulay de la Meurthe ha chiesto la questione pregiudiziale. La metto al voto.

La questione pregiudiziale è adottata alla quasi

Si legge nella *Perseveranza* dell'11 corrente:

Finalmente la *Gazzetta austriaca* ci dà i nomi di quei signori milanesi, che, a quanto essa dice, volevano andare a Trieste per complimentare Massimiliano prima della sua partenza per il Messico. Essi sono i duchi Litta, Scotti, Melzi, i conti Crivelli e Brambilla. La *Gazzetta* aggiunge che i medesimi dovettero rinunciare al loro disegno, e accontentarsi di mandare le loro felicitazioni per iscritto, avendo il governo piemontese (sic) fatto loro capire, che costoso viaggio sarebbe mal veduto. Noi, per parte nostra, possiamo invece affermare che se i signori Litta, Scotti e compagni non andarono a Trieste, sarà perché non ne avranno avuto voglia; il governo italiano ha ben altro bel capo che impalmarsi per siffatte dimostrazioni ridicole di cinque reazionari.

La *Gazzetta ufficiale di Venezia* del 9 corrente, annunzia che una deputazione composta dei signori conte Bembo, podestà di Venezia, cav. Gaspari e conte Antonio Giustiniani assessori, conte Correr, presidente del Consiglio comunale, conte Venier, presidente della congregazione di carità, e di fra Pietro conte Mocigno, deputato provinciale, parti in quel giorno da Venezia per Trieste onde recarsi ad assomigliare il futuro imperatore del Messico.

Lo stesso giornale annunzia pure, che anche il cardinale patriarca di Venezia recossi a Trieste per complimentare l'arciduca Massimiliano.

## PARLAMENTO INGLESE

CAMERA DEI LORDI. — 8 aprile.

### La Conferenza

DILLWYN chiama l'attenzione sopra un di-

mentale l'isola senza guari spazio tra essa e la riva.

Lungo le coste dell'Australia, ad una distanza dalla riva che varia fra cinque e dieci leghe, corre come una barriera di coralli che è lunga oltre a trecento miglia.

Altrove la disposizione dei coralli è ben più notevole ancora; non si vede traccia d'isola, né di qualsiasi terra, ma solo un grande cercone corallino sporge dal mare; su questo cercone, dalla parte di dentro, crescono talora le palme, spechendosi nella tranquilla laguna, e vegetano al piede varie umili piante, fra cui, non raramente, ronzia un insetto, o splende volando al sole l'ala variopinta di una farfalla, o corre un tratto, prestandosi di colpo, una lucertola, mentre sulla parte di fuori, flagellata dal mare, viene a raccogliere le ali dal lunghissimo volo un qualche uccello marino.

Quando furono vedute migliaia di cosiffatte formazioni nell'Oceano australe, facendo stima che il lavoro dei polipi del corallo cominciasse dal fondo del mare, che è il profondissimo, e venissero questi così fino alla superficie, nacque il concetto di una sterminata potenza di moltiplicare in questi animali, la quale avrebbe dovuto in breve, nel giro di pochi secoli, portare i più gravi guasti sulla superficie della terra. Se questi animali, si è detto, proseguono con tale attività a moltiplicarsi, non andrà molto che essi avranno riempito gran parte della profondità

spazio telegrafico apparso nel *Times* del 6 corr. relativo al bombardamento di Soderburg per parte dei prussiani, senza previa intimitazione. L'oratore dice di non volere fare l'avvocato dell'una o dell'altra parte, essendo sua opinione che i danesi, col non adempiere le condizioni del trattato del 1852, diedero i primi occasione alla guerra. Ma nel medesimo tempo non può a meno di reputare ingiustificabile il modo con cui i prussiani presentarono le loro domande alla Danimarca. Alla vigilia di una conferenza, il paese sperava che le grandi potenze si terrebbero tanto più responsabili dell'osservanza degli usi ordinari delle nazioni civili.

Notizia di più vile oltraggio di quello che si contiene nel telegramma del *Times* non fu mai letta nella Camera. Domanda, se il governo abbia ricevuto informazioni sulla esattezza sostanziale di tale notizia; e in tale caso, quali provvedimenti siano stati presi per far comprendere al governo prussiano la necessità di fare la guerra in modo conforme agli usi delle nazioni civili. L'oratore crede che il governo avrà fatto a Berlino le necessarie rimostranze. Ma, invece di queste, sarebbe stato meglio richiamare da Berlino lo ambasciatore inglese, e inviare una parte della flotta nel Baltico per aiutare i danesi a difendere il loro territorio.

OSBORNE dice che sperava il sig. Dillwyn si dovesse accontentare di presentare le sue interpellanze, con una semplice protesta: ma fu preso da stupore all'udire la proposta da lui fatta di inviare una flotta nel Baltico, in favore dei danesi, prima che alcuna deliberazione siasi fatta nella Camera. L'oratore si lamenta che i documenti presentati su la questione danco-germanica non siano altro che estratti. Dopo varie critiche a ciò che egli chiama la nostra diplomazia ciarpona, e intorno alla imminente conferenza, che, egli dice, non sarà altro che una passeggiata politica, e alla quale, a suo avviso, si applicano meglio che al congresso le parole della risposta dell'Inghilterra alla proposta dell'imperatore sul congresso, rispostasi mai sempre deplorabile, egli domanda quando s'adunerà la conferenza su la questione danco-germanica; e se il governo francese abbia fatto alcuna proposta relativa al doversi consultare i voti della popolazione dei duchi dello Sleswig-Holstein. Vorrebbe pure sapere che cosa sia stato il trattato del 1852, e se il governo intenda attenersi a questo trattato.

LORD PALMERSTON. È difficile il soddisfare al mio on. amico, da che egli trova errori nel passato, pel presente e per l'avvenire (*udite — rise*). Io non mi sforzerò di modificare le sue opinioni, ma risponderò alle questioni che m'indiriserà. Il mio on. amico accusa il governo di avere forviato la Danimarca, ed eccitato aspettazioni che non vennero adempite. Io nego ricisamente queste asserzioni (*udite*). Non c'è sillaba nel Libro Azzurro, che il mio on. amico dice essergli familiare, ma ch'io non posso ammettere sia stato letto da lui, che giustifichi quanto egli disse. La nostra politica fu piana e semplice fino al suo principio e, credo, onorevole per noi. Il nostro scopo si fu anzi tutto quello d'impedire la guerra, e, dopo incominciata le ostilità, di reintegrare la pace. Il mio on. amico dice che abbiamo sovvertito il trattato del 1852. Nulla di ciò (*udite, udite*). Dico che il mio on. amico non ha letto pure una parola del Libro Azzurro, perché non ci è nulla qui che giustifichi i suoi detti. Per lo contrario, non solo noi manteniamo il trattato del 1852, ma ciascuna delle potenze che conchiusero quel trattato lo mantengono del pari. Pertanto il mio on. amico deve avere sognato in questo affare (*rise*); e viene qui ad esporre le sue illusioni, invece di dirci le sue scoperte quali avrebbero dovuto essere se avesse letto quei documenti che sembrano aver tanto peso sul suo animo. Il mio on. amico adduce in alcune di quelle contraddizioni nelle quali segliono inciampare gli uomini del suo genio ed immaginativa. Egli criticò la conferenza, e naturalmente quella tendenza inquisitoria della sua mente, desidera sapere che cosa essa farà,

soltomarine; le acque così respinte verranno bel bello rovesciandosi sulle terre, le quali verranno ricoperte, e gli uomini, gli animali e le piante sommersi. Osservazioni più diligenti hanno dimostrato che questi animali non possono vivere se non che a poca profondità sotto il livello del mare, non oltre a quindici o venti metri; quindi si dileguò ogni paura di danno da essi.

Rimaneva da spiegare in qual modo si formino questi atolli, o cerconi corallini colla laguna tranquilla in mezzo. Vi fu chi suppone che i polipi sorgessero dal cercone di un vulcano sottomarino; ma, oltre alla grande inverosimiglianza di una supposizione, secondo la quale, in quei mari, avrebbero dovuto esservi parecchie migliaia di vulcani sottomarini, tutti appunto della stessa altezza e con cerconi in tutti ugualmente distanti dal livello del mare, con ciò non si spiegava la disposizione di tutti gli altri banchi di corallo.

Il sig. Carlo Darwin, naturalista di cui oggi, per altri studi altre meditazioni si parla in tutta Europa, trent'anni or sono faceva, col capitano Fitzroy, un viaggio di circumnavigazione: giovandosi delle sue cognizioni intorno agli animali inferiori marini, ed investigando diligentemente ogni circostanza riguardante le isole Madrepesche, gli atolli, e tutto in generale quello che ha rapporto colla vita degli animali del corallo, venne ad una spiegazione che dà ragione di tutti i fatti os-

quando si raduni. Io non sono in grado di soddisfare alla sua curiosità (*udite*). Se egli vuol conoscere il passato, io gli fornirò il Libro Azzurro. Se vuol conoscere il futuro, bisognerà che si rivolga altrove (*rise*). Il mio on. amico pone in ridicolo la conferenza, dice che essa non può radunarsi senza una base. Quando due governi prendono a trattare di pace, è essenziale che i plenipotenziari stabiliscano i termini su cui negoziare, e determinino se ciò sia da farsi sul principio dell'*uti possidetis* o dello *status quo ante bellum*.

Non è tuttavia un requisito necessario della conferenza l'avere una base. I plenipotenziari hanno differenti poteri, e si radunano per accertare il vero stato delle cose, e il miglior modo con cui definirlo. Tale è una conferenza (*udite, udite*). Il mio on. amico è contrario alla conferenza, come quella che si raduna per procurare di porre fine alla guerra che arde, ma che a detta di lui non farà che produrre maggiori inconvenienti. Egli scommette la sua sagacia politica — e vi prego di fargli bene in mente questo (*rise*), — che la conferenza non riuscirà a nulla di buono. Io non posso se non dire che di qui ad un anno egli non sarà in grado di ricordarsi delle sue profezie d'oggi come adempiute (*udite, udite*). Il mio on. amico dice che noi abbiamo torto di accettare la conferenza, e che avremmo torto del pari nel non avere accettato il congresso. Egli crede che la ragione da noi adottata per non accettare il congresso era assurda. Io dissi che non c'era oggetto. Non c'era oggetto per un congresso, non essendovi guerra a cui por termine, e non essendovi alcun soggetto particolare di cui il congresso si dovesse occupare. Qui, invece, vi ha un oggetto distinto, quello di sforzarsi a riconciliare le parti dissenzienti, e porre fine alla guerra che arde. I casi sono affatto differenti, e il mio on. amico avrebbe, a mio avviso, fatto vedere maggiore acume di mente, se non avesse posto in campo questa distinzione, che fu proprio un uscire di via (*rise*). Ripeto, tutte le parti, che firmarono il trattato del 1852, s'accordano a ritenersi obbligate da esso a riconoscere il re Cristiano come sovrano della Danimarca, e a mantenere l'integrità di quel regno. Direi che questa non è una base; almeno è un accordo (*udite, udite*).

Le potenze tutte dichiararono che tale è la condizione per cui entrano nella conferenza nell'intento di conciliare le differenze sorte fra la Danimarca e la Germania. Il mio on. amico confonde due cose per sé interamente separate; le transazioni del 1851-52 e il trattato del 1852. Ci sono differenze fra la Germania e la Danimarca quanto alle transazioni del 1852, la cui sostanza si è che, mentre da una parte le potenze germaniche acconsentivano a non domandare l'unione politica ed amministrativa dell'Holstein e dello Sleswig, dall'altra il governo danese acconsentiva a non fare nulla che tendesse alla incorporazione dell'Holstein nella Danimarca. Ma queste transazioni sono affatto differenti dal trattato del 1852, ed è necessario affatto, per ben comprendere la questione, il figgersi bene in mente una tale distinzione. Le transazioni del 1851 e 52 possono essere regolate in qualsiasi modo, senza che si violi il trattato del 1852, e il trattato del 1852 può essere accettato da parti aventi diverse opinioni relativamente alle transazioni che lo precedettero. Noi abbiamo l'adesione di tutti quelli che l'accettarono: Francia, Austria, Prussia, Russia, Svezia e Danimarca. La Confederazione germanica non fa parte di questo trattato (OSBORNE: La Confederazione non venne invitata). No; e alcuna delle potenze tedesche non volle che si proponesse alla Dieta germanica di diventare parte del trattato (*udite*). Per qualche tempo la Prussia fu contraria a ciò, sebbene poi cangiassimo di opinione, e desiderasse che il trattato fosse comunicato alla Dieta. Ma le altre potenze non vollero acconsentire.

Noi chiedemmo alla Dieta di inviare un plenipotenziario alla conferenza. Non posso dire se essa durerà quanto s'immagina il mio on. amico a dare una risposta; ma, per de-

servati intorno a questi animali.

Il limite superiore della vita dei polipi è il livello più basso del mare; essi muoiono all'aria ed al sole; essi non lavorano mai in acque torbide né nelle acque ferme, ma si frammazzano ai mari. Il Darwin, studiando tutto ciò, venne in questa sentenza, che il fatto più importante nella propagazione di questi animali in quei mari, il quale governa e domina tutti gli altri, non vuol essere cercato negli animali stessi, ma si in certi sollevamenti ed abbassamenti lenti cui sopporta il terreno su cui essi posano. Ammesso questo lento sollevamento e questo lento abbassamento del terreno, tutto ciò che riguarda la vita e la disposizione e distribuzione di questi polipi coralligeni si spiega con mirabile agevolezza.

Figuriamoci un'isola in quei mari ove costiffati animali hanno loro dimora; essi cominceranno a formarsi sull'isola ed a propagarsi, intorno intorno ad essa, a piccola profondità, ma a tale distanza della riva che il rimbalzo dell'onda non le venga a disturbare nei loro lavori; così verranno cingendo poco a poco l'isola di un cerchio di corallo, il quale verrà fino all'altezza del livello più basso dell'acqua, e, giunto a questo punto, non potrà oltre salire: allora gli animali cominceranno a propagarsi e distendere la loro cerchia pietrosa orizzontalmente; ma allora, contro a questa nuova spiaggia di corallo, comincerà quell'azione delle onde che abbiamo

ferenza ai desiderii dell'Austria e della Prussia, che sollecitano si lasci qualche tempo di più alla Dieta per ponderare la risposta, la convocazione della conferenza è differita dal 12 al 20 aprile. La Francia, è vero, desidera che la Dieta mandi un rappresentante alla conferenza, ma non ne fa un *sine qua non*. Quando l'Anco la Dieta non comparisse nella conferenza, sarà per sempre possibile andar innanzi con essa. Il mio on. amico allude ad un dispetto del governo francese all'ambasciatore francese qui, contenente la suggestione di un appello alle popolazioni dello Sleswig-Holstein. Se non che questa non è una base che si mette innanzi, sibbene un suggerimento. Ci sono obiezioni ovvie da opporre a un tal procedere, e non è probabile che le altre potenze ammettano la suggestione; né la Francia lo richiede. Il governo francese dice chiaramente che si tiene al trattato del 1852, e si crede obbligato da quei vincoli. Tale è lo stato delle cose. Il mio on. amico ha le sue opinioni; ma non credo sino divise da molti nel paese (*udite*). Sebbene il mio on. amico abbia l'eccezionale vena di critica, non so che avrebbe fatto se avesse la somma degli affari. (OSBORNE: Lasciatele). Il mio on. amico adunque sarebbe stato parte di un trattato (OSBORNE: Io non l'avrei fatto) da cui questo paese era tenuto a riconoscere un dato sovrano per re dei paesi sotto il dominio della Corona danese, e a rispettare l'integrità della monarchia danese; e, nonostante l'opinione generale, che questo paese è obbligato per onore ed interesse a sforzarsi di mantenere il trattato, egli non avrebbe fatto nell'altro che starsene seduto colle mani nei taschini, come egli ora fa (*rise, udite*). Non credo che un tale contegno avrebbe giovato molto al governo od alla soddisfazione del paese. Possiamo aver torto o ragione; ma tale, almeno, è la nostra opinione in questo affare (*udite, udite*). Noi ci adoperiamo a persuadere altri paesi a concorrere nelle nostre vedute, e confidiamo di aver fatto, od essere in procinto di fare un gran passo nel convocare una conferenza per ristabilire la pace (*applausi*).

Quanto all'interpellanza relativa al bombardamento di Soderburg, lord Palmerston aggiunge che non si hanno informazioni ufficiali, ma che il bombardamento a suo avviso ebbe luogo e furono uccisi alcuni cittadini. L'invasione del territorio danese, egli dice, nella nostra opinione era ingiusto ed ingiustificabile, e siamo dolenti che ci siano tali circostanze nella condotta delle truppe tedesche che non s'accordano alla pratica delle nazioni civili nei tempi moderni (*applausi*). Noi facciamo un'interpellanza a Berlino, ma non avremo ancora risposta; un'interpellanza, in primo luogo, se la cosa avvenne; e in secondo con quale autorità e con quali ordini si facesse il bombardamento. Non credo che il governo inglese possa pretendere dettare all'esercito prussiano il modo con cui condurrà le sue operazioni; ma ci sono opinioni che si possono esprimere su la condotta di chi viola le regole ordinarie di umanità; tutte le spere che si si permetterà di determinare quello che dovremo dire dopo avuta risposta del governo di Berlino (*udite, udite*).

KINGLAKE predice che grandi differenze sorgeranno nella conferenza; in quanto che, invece di non esservi alcuna base, ce ne saranno due o tre in conflitto fra loro. Le potenze germaniche non vorranno il trattato del 1852, e la Danimarca non si accontenterà di qualche cosa di meno.

GENERALE PEEL scongiura di evitare una discussione incidentale sopra un argomento sì grave ed importante, facendo la mozione di costituirsi in Comitato di sussidio. È vicino il tempo in cui si dovrà fare la questione intera, ed allora il governo spiegherà come avvenisse che nel discorso d'apertura del Parlamento la regina non potesse annunciare come di solito che essa continuava a ricevere assicurazioni amichevoli da tutte le potenze estere.

Dopo alcune parole di Verney, Somerset Deaumont e Peacocke, il quale disse che era pronto a difendere la politica del non inter-

veduto esercitarsi sulle spiagge rocciose; una porzione della parete pietrosa corallina cadrà infranta, e i frammenti di essa ricadranno sul banco del corallo, e rotolati dalle onde finiranno per ridursi in sabbia; i vasi si riempiranno di questa sabbia, e ciò proseguirà fino a che il banco non sia giunto a tale altezza cui non possano superare né le onde né la marea. Se, a questo punto, l'isola si viene lentamente sollevando, i polipi muoiono, e le parti centrali più elevate dell'isola si trovano ercitate da una cintura di rocce coralline. Se l'isola, invece di sollevarsi, scende, e finisce per scomparire sotto il livello del mare, gli animali proseguono il loro lavoro, e rimangono solo il cercone coralligeno alla superficie, e si forma la laguna dentro, dove era prima la terra.

Potrebbe taluno venire solamando che più d'ogni inverosimile supposizione è inverosimile questa, che un'isola si vada lentamente abbassando e sollevando in mezzo al mare. Ma oggi è cosa troppo nota e volgare, che al difuori di quei rapidi sollevamenti ed abbassamenti di suolo che avvengono durante i terremoti e i vulcani, altri abbassamenti e sollevamenti, lentissimi ma incessanti, avvengono soprattutto di prossimità del mare e nelle isole, in tutte le parti, diremmo della terra.

(Continua) M. LESSONA.



## NOTIZIE ESTERE

NOTIZIE ITALIANE

## CRONACA DI TORINO

## FATTI VARI

FONDI PRIVATI  
Cred. mob. it. — — — — 531 59 30 apr  
L. 200 versate,



